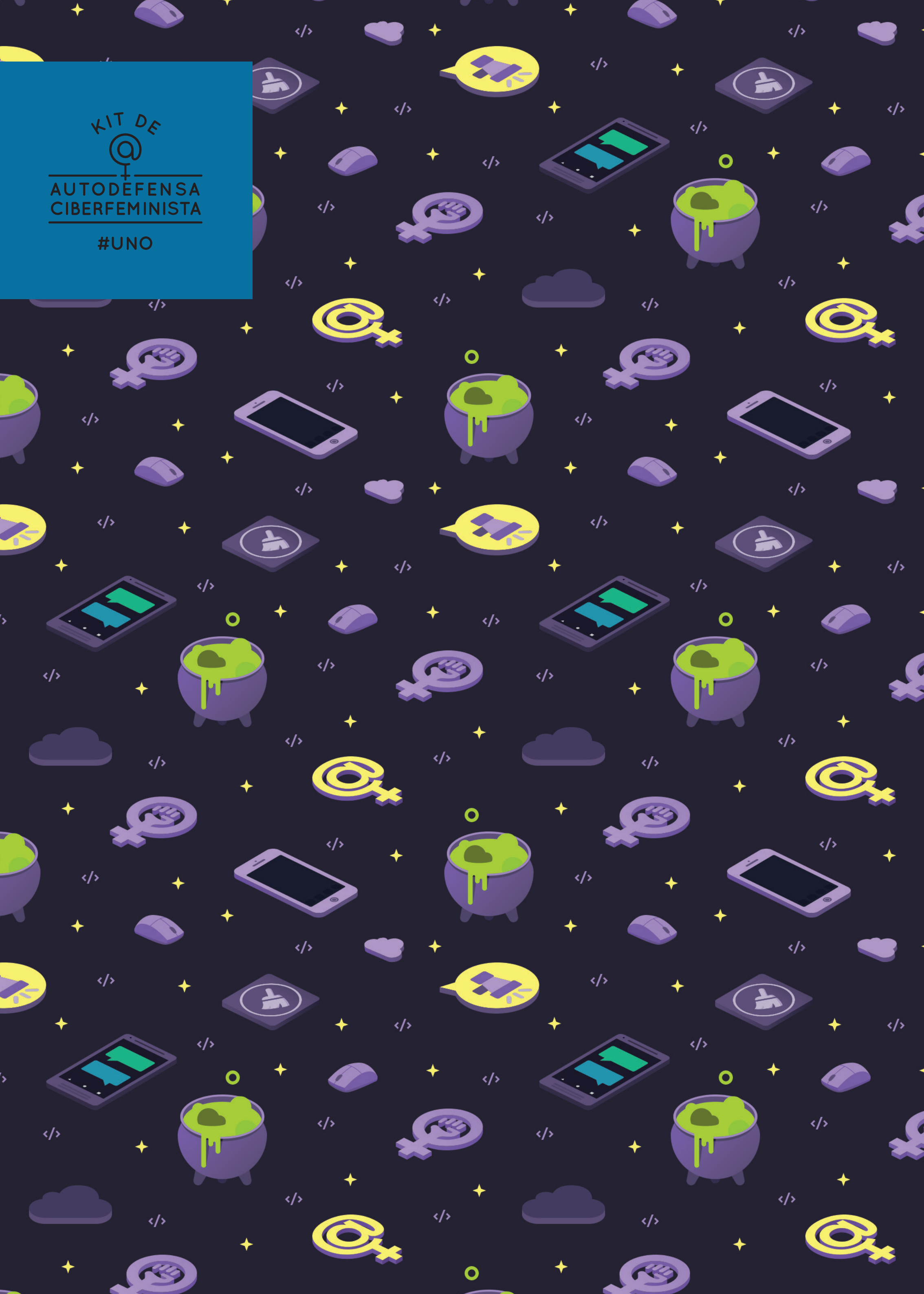

KIT DE
@
AUTODEFENSA
CIBERFEMINISTA
#UNO

Diseño y maquetación: Irene Fernández

1ª edición: septiembre 2017

#Akelarreciberfeminista ha recibido apoyo para la realización de este fanzine de Medialab-Prado.

Contenidos

Edito

Este fanzine se cocina durante los encuentros, físicos y virtuales, del #AkelarreCiberfeminista. Surge de una propuesta presentada por Virginia Díez y Lyann Quartas para la convocatoria de "Narrativas digitales en tiempo real" de Medialab-prado. Dicha convocatoria se enmarca en el proyecto de investigación sobre stream y procesos creativos con software y tecnologías libres, que coordina Julián Pérez.

#Akelarreciberfeminista (que se colectiviza a través de una convocatoria pública más para formar un grupo de investigación diverso) se trata de empoderarnos y diseñar juntxs **un kit de autodefensa feminista en la red**. Durante casi tres meses, hemos analizado el activismo digital, con sus nuevas narrativas y performatividades, desde una perspectiva de género y con el objetivo de realizar una guía de seguridad digital feminista.

También hemos experimentado con lenguajes de programación para diseñar bots anti-machitrolls en Twitter, pero de eso hablaremos en un artículo específico más adelante.

Entre nuestras conclusiones, la primera es que la extensión y la complejidad de la práctica ciberfeminista y su relación con la ciberseguridad hacen imposible recoger todo ese conocimiento en una guía.

También tenemos en cuenta que no hay fórmulas mágicas, y que lo que nos va bien a unxs, puede no servir para otrxs o no funcionar exactamente igual en sus dispositivos.

También nos hemos dado cuenta que no sólo de código vive el ciberfeminismo, por eso, además de generar un kit de herramientas para que cada unx organice libremente la automatización y gestión de sus acciones pedagógicas o de autodefensa feminista en la red, hemos querido recoger estrategias de cuidados y visibilizar la labor de mujeres que investigan y practican el ciberfeminismo, así como sus experiencias.

En las páginas siguientes, compartimos algunos de los resultados, procesos y saberes que hemos obtenido. Nos han quedado muchos más en el tintero y somos conscientes de que debemos seguir investigando. Por eso, declaramos desde aquí nuestra voluntad de continuar documentando y dando espacio a voces diversas, en próximos volúmenes-versiones de este kit.

#StopMachitrolls

Sobre violencia machista en la red

POR MARTU

Se suele mencionar el caso "GamerGate" cuando se habla de violencia contra las mujeres online (en línea, en internet). Este fue un caso muy sonado en Estados Unidos, en el que la desarrolladora de videojuegos Zoë Quinn fue trolleada, acosada, amenazada, insultada, agredida por "gamers" de todo el mundo en una campaña de acoso encabezada por su exnovio Eron Gjoni, y que también repercutió en las personas que salieron en su defensa [1].

En el estado español, entre las feministas se suele mencionar el caso de Alicia Murillo, cuando en 2014 fue acosada y amenazada a través de redes sociales e incluso su teléfono personal. Los agresores se identificaban mayormente como parte de la comunidad "Foro Coches" [2]. Otro ejemplo de machismo online, por parte de esta misma plataforma, fue el trolleo que sufrió la campaña feminista "No me llamo nena" (contra el acoso callejero) [3] [4]. "Foro Coches" es conocido como una de las comunidades de internet más activas en creación y difusión de discurso machista, anti-feminista y de violencia contra las mujeres y personas lgtbiq, desde donde se organizan campañas de acoso. Su último ataque ha ido contra el evento "Gaming Ladies" (un encuentro de videojuegos solo para mujeres) consiguiendo que la marca King les retirara su apoyo por miedo a problemas de seguridad [5].

Mujeres con presencia pública como Tania Sanchez (de IU), Beatriz Gimeno (de Podemos), Cristina Cifuentes (del PP) o Eva Hache (actriz) afirman sufrir acoso, trolleos constantes e incluso amenazas de muerte a través de redes sociales [6]. Cuentas de Twitter desde las que se cometieron muchos de los abusos, como @EnEstadoDGuerra, @10gosub1000 o @Pelayo_Gil continúan abiertas.

También son conocidos los casos de filtraciones y robo de imágenes y vídeos con contenido sexual de mujeres famosas. En muchas ocasiones, tras la publicación de estos contenidos sin su consentimiento, los medios y la opinión pública re-culpabilizaron a estas mujeres, acusándolas de que

nunca deberían haberse grabado o sacado estas fotos y menos haberlas compartido con nadie. Evitando acusar a los autores de estas violaciones de la privacidad, que son quienes realmente cometieron la agresión de exponer imágenes de estas mujeres sin su consentimiento [7].

Este último tipo de agresiones machistas online no es aislado y también es común entre personas lgtbiq y mujeres que no son famosas, y son llevadas a cabo no por "hackers malignos desconocidos", sino por parte de conocidos, parejas o exparejas [8]. Lo que algunxs llaman "porn revenge" (publicación de contenido sexual no consentida con la intención de vengarse) ya se identifica como una de las expresiones de violencia machista más alta en internet. La publicación de la identidad y ubicación, el nombre real, fotos, teléfono y/o dirección, con una incitación a la violencia física (es lo que se llama *doxxing*) o la publicación de la identidad/orientación sexual (*outing*) o las amenazas con hacerlo, son otros ejemplos de violencia que sufren mujeres y comunidad lgtbiq a través de internet. Todas estas fórmulas que tienen en común la vida online no pueden considerarse como menos violencia, pueden llegar a afectar a las personas y a su comunidad más cercana de forma muy directa.

Además, cualquier usuaria de redes sociales comerciales como Twitter o Facebook que se considere feminista alguna vez ha tenido que denunciar algún contenido, tratando de que estas compañías tomaran alguna acción contra contenidos machistas y agresiones explícitas hacia mujeres o comunidad lgtbiq. A pesar de que en las "Normas de Twitter"[9] explícitamente se prohíben los discursos de odio basados en género, identidad sexual, etnia o procedencia; y en los "Comunity Standard"[10] de Facebook se menciona que no se permite compartir contenido sin consentimiento con la intención de vengarse, el acoso o la incitación a la violencia sexual, en muy pocos casos estas redes tomaron alguna acción. La investigación de APC sobre "technology-related violence against women" entre 2012 y 2015 afirmó que menos de 1 de cada 3 casos reportados fueron tomados en cuenta por las plataformas [11]. Otro informe de "Women, Action & Media" visibiliza el problema del acoso contra las mujeres en Twitter y la falta de responsabilidad por parte de la plataforma [12]. Irónicamente, estas compañías sí que se encargaron de cerrar perfiles de muchas activistas feministas por publicar, por ejemplo, contenidos sobre aborto, derechos reproductivos o educación sexual, asimilando en muchas ocasiones desnudos con pornografía como forma de censura [13] [14].

La violencia machista que se produce en internet tiene componentes muy parecidos a la violencia que opera off-line: si no twittearas tanto, no tendrías tantos trolls acosándote (el clásico "calladita estás más bonita"); no deberías haberte sacados esas fo-

tos y no deberías haberlas mandado, es tu culpa si ahora se hacen públicas (parte del clásico "si no llevaras esa falda tan corta, o ese escote, no te pasarían estas cosas", "si no hubieras estado borracha...", "si no fueras de noche sola por la calle..."). Son los típicos discursos del patriarcado, donde siempre se trata de culpabilizar a las supervivientes de las agresiones y cuestionarlas con lo que deberían haber hecho para evitarlo, en vez de culpabilizar y señalar a los agresores y sus cómplices.

Por eso, la solución no puede pasar por la auto-censura o por dejar de habitar la red libremente, sino por que las plataformas privadas se hagan responsables y tomen medidas contra las agresiones machistas y los discursos de odio que se difunden en sus plataformas, porque se tomen acciones contra los agresores y por la autodefensa; en este caso, una autodefensa feminista digital.

Eso sí, vamos a tener que hacer que la tecnología trabaje para nosotras y poner en práctica estrategias y herramientas contra el machismo en internet de forma más consciente para apoyarnos, cuidarnos y defendernos [15].

---

[1] Gem Barrett, "Acoso en línea: tácticas y herramientas para defenderse" https://antivigilancia.org/es/2016/09/defensa-acoso-online/ [2] Heroina de lo periferico, BASTA DE ACOSO A LA FEMINISTA ALICIA MURILLO. #TodxsConAliciaMurillo https://heroinadeloperiferico.blogspot.com.es/2012/09/basta-de-acoso-la-feminista-alicia.html [3] https://nomellamonena.tumblr.com/ [4] https://nomellamonene.tumblr.com/ [5] Pepo Jiménez, "Gaming Ladies, o por qué es necesario un evento de videojuegos exclusivo para mujeres" http://www.vozpopuli.com/memesis/GamingLadies-Videojuegos-Machismo_0_1039397322.html [6] Patricia Reguero Ríos, "Trol machista: moretones virtuales" http://www.feminicidio.net/articulo/trol-machista-moretones-virtuales [7] Fernanda Gómez Balderas,"Difusión de contenido sexual privado sin consentimiento y los medios de comunicación" https://antivigilancia.org/es/2016/09/difusion-no-consentida/ [8] El 60% de los casos de violencia contra las mujeres online estudiados por AFC fueron cometidos por personas conocidas: http://www.genderit.org/onlinevaw/ [9] "The Twitter Rules" https://support.twitter.com/articles/18311# [10] "Community Standars" https://www.facebook.com/communitystandards [11] http://www.genderit.org/onlinevaw/ [12] WAM, "Reporting, Reviewing, And Responding To Harassment on Twitter: Infographic" http://womenactionmedia.org/twitter-report/twitter-abuse-infographic/ [13] Maya Indira Ganesh, "EL NUEVO VERDE: Los paisajes del activismo digital" http://arrow.org.my/wp-content/uploads/2016/12/AFC22.1-2016_Spanish.pdf [14] Unfriending Censorship: Insights from Four Months of Crowdsourced Data on Social Media Censorship https://s3-us-west-1.amazonaws.com/onlinecensorship/posts/pdfs/000/000/044/original/Onlinecensorship.org_Report_-_31_March_2016.pdf?1459436925 [15] Manual Completo v1.0 "Zen y el arte de que la tecnología trabaje para ti"https://gendersec.tacticaltech.org/wiki/index.php/Complete_manual/es

CÓMO GESTIONAR NUESTRAS CONTRASEÑAS DIGITALES

Contraseñas seguras

Para que una contraseña sea segura, lo recomendable es que cumpla los siguientes requisitos:

1. tener al menos ocho carácteres;
2. incluir mayúsculas, minúsculas, números y símbolos;
3. que no estén basadas en información personal;
4. que cada contraseña sea diferente para cada servicio (de modo que si te "roban" una, no comprometes la seguridad del resto de tus servicios digitales).

Memorizar contraseñas que cumplan estos cuatro requisitos se puede convertir en una tarea titánica, sólo al alcance de memorias muy privilegiadas. Así, una opción asequible para no comprometer nuestra ciberseguridad es usar un gestor de contraseñas. Un gestor de contraseñas es un software que almacena en una base de datos cifrada la información necesaria para acceder a cada uno de nuestros servicios digitales: nombres de usuaria, contraseñas, url, y cualquier otra información adicional que queramos incluir. Para poder acceder esta base de datos de contraseñas normalmente almacenada en local necesitaremos una contraseña especialmente segura y robusta.

De entre la variedad de gestores de contraseñas que existen, vamos a hablar de KeePassX, software libre, basado en código abierto y compatible con Windows, Mac OS X y GNU/Linux.



info y descargas de KeePassX
www.keepassx.org

. . .

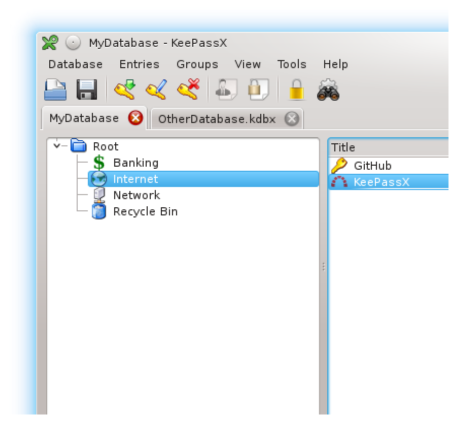
Entendiendo qué nos ofrece KeePassX

KeePassX permite administrar y gestionar tus contraseñas, almacenándolas de forma segura en una base de datos fuertemente cifrada.

Para acceder a esta base de datos es necesario utilizar una contraseña maestra (esta sí tocará memorizarla, pero hay muchas reglas nemotécnicas para crear contraseñas muy robustas y seguras). En vez de una contraseña maestra, podemos usar un archivo llave, es decir, que para abrir y descifrar nuestra base de datos de contraseñas tendremos que indicar un archivo concreto, elegido por nosotras y almacenado donde queramos. Podemos extremar la seguridad, y tener que usar tanto la contraseña como el archivo llave para acceder a la base de datos.

KeePassX permite importar bases de datos provenientes de otras aplicaciones y utiliza un formato compatible con otros gestores de contraseñas también de software libre (por si quieres usar un gestor personalizado para cada sistema operativo).

En la siguiente captura puedes ver la interfaz del programa que muestra la base de datos de las contraseñas almacenadas:



A partir de esta interfaz se puede acceder a la información de cada contraseña, y ver o copiar tanto la contraseña como otra información (nombre de usuaria, la URL del servicio, otras notas).

KeePassX ofrece otros servicios también, como un generador de contraseñas seguras y la opción de programar la contraseña para que expire en un tiempo determinado, y así acordarnos de que es necesario cambiarla (un extra de seguridad es cambiar nuestras contraseñas cada cierto tiempo).

Atención: ten en cuenta que al final toda la información esta almacenada en un archivo. Por lo tanto, si pierdes o se estropea el dispositivo en el que has almacenado el archivo perderías toda la información.

Lo mejor es tener una copia de seguridad de este archivo en otro dispositivo, o incluso la nube (en este caso sería importante incluir nuevas medidas de seguridad y encriptación para proteger este archivo). Otra opción que permite esta aplicación es el exportar la base de datos en formato CSV (un formato leíble por casi cualquier editor de textos y otros programas como Excel). De este modo, cada cierto tiempo podemos exportar la base de datos y guardarla en un lugar seguro (como una memoria externa) e incluso imprimirla.

Usabilidad

Una vez que te acostumbras a KeePassX resulta una herramienta bastante sencilla de integrar en nuestra práctica digital diaria. Además KeePassX incluye un montón de plugins para personalizar esta herramienta a nuestras necesidades.

Sin embargo KeePassX no puede competir con otras herramientas de código propietario, que incluyen funcionalidades como el autocompletado de información o interfaces más "friendly" e intuitivas. Una

estrategia puede ser usar KeePassX sólo para aquellos sitios y servicios especialmente importantes para nosotras, y otros productos más fácilmente integrables con los navegadores, como LastPass, para almacenar el resto de contraseñas.

. . .

Dispositivos móviles

KeePassX no está disponible para dispositivos móviles, pero existen otras herramientas también de software libre y de código abierto que además son compatibles con KeePassX y nuestro archivo con las contraseñas. Para Android podemos usar KeePassDroid, con prácticamente las mismas funcionalidades. Para iOS (iPhone, iPad, iPod) existe MiniKeePass (de momento no hemos podido trastear con este app, pero debería funcionar de modo parecido a KeePassX).

Cómo empezar

Integrar de golpe KeePassX en nuestro día a día puede resultar demasiado exigente y frustrante. Una forma de empezar podría ser usarlo sólo para aquellos servicios digitales que consideremos más vitales e importantes. Una vez nos hayamos hecho a KeePassX podemos ir incluyendo contraseñas de nuevos servicios, o combinarlo con otros productos (hemos hablado antes de LastPass, pero hay muchos y personalizados según el sistema operativo de nuestro dispositivo) para crearnos un entorno ciberseguro, pero adaptado a nuestras necesidades del día a día.

Si decides instalarlo, en este enlace encontrarás una buena guía e información adicional para ayudarte en esta primera fase: https://securityinabox.org/es/guide/keepassx/windows/

// César DM



HOY PUEDE SER UN BUEN DÍA PARA CAMBIAR TUS CONTRASEÑAS.

Y SI TU NOVIO SE ENFADA... ¡CAMBIA DE NOVIO!

Ciberfeminismo y activismo asexual

POR ROCÍO PÉREZ

Internet es una extensión más del espacio público. Las reglas de dominación y los formatos de socialización que se dan en el mundo corporal se expanden hasta la web. En el espacio físico, las identidades se crean como mecanismos de control y dominio de unos cuerpos sobre otros, y si bien en la red las identidades y las corporalidades se difuminan, la presencia de feministas o discursos antipatriarcales en la web suponen, como en la vida real, una exposición para esas feministas y esos discursos.

En lo online sólo queda el discurso, en las conversaciones donde intervienen los cuerpos existen muchos más elementos que dotan o quitan a una argumentación peso y poder.

La fluidez entre la identidad corporal y la identidad virtual sirve o puede servir para el empoderamiento personal de cualquier individualidad. Las redes ofrecen un espacio prácticamente inigualable para crear tanto identidades como contenidos políticos en un grado de exposición tal vez menor al activismo de calle. El tejido de redes personales desde espacios virtuales es un pilar fundamental para todas aquellas personas que por tener identidades de género u orientaciones sexuales no normativas sienten su seguridad menos amenazada desde el contacto web.

Desde el ciberfeminismo, existen activistas que proyectan su propio cuerpo en sus contenidos y que se convierten en elencos del feminismo de la red. Estas ciberfeministas se acaban creando como referentes e incluso receptoras de nuevos discursos, dudas, peticiones, etc. En otro sentido, existen otrxs activistas o colectivos que usan el anonimato de la red para poder volcar sus propios contenidos sin exponer tanto su persona corporal.

El ciberactivismo funciona porque favorece la creación de espacios po-

líticos más horizontales. En lo online sólo queda el discurso, en las conversaciones donde intervienen los cuerpos existen muchos más elementos que dotan o quitan a una argumentación peso y poder. Las conversaciones en persona son atravesadas por el capacitismo, la facilidad de imponerse desde las estructuras de dominación que apelan al género, la raza, la etnia, etc.



El activismo asexual ha fundado sus líneas de acción en este sentido. Para la plataforma ACES – Asexual Community España – el núcleo de su activismo reside en la disidencia desde la web. El objetivo prioritario consiste en crear contenido desde lo grupal, desde el anonimato en la red aunque exista también un activismo de calle que lleva en los dos pasados años su época más activa. La cualidad de este activismo asexual es que suele ser siempre grupal, y en lo grupal también hay un cierto grado de anonimato. Las caras individuales se difuminan en grupo y la exposición corporal de alguna manera se aligera.

El uso que le da a la web el colectivo asexual difiere del uso ciberfeminista – en mi opinión – porque la necesidad de visibilizar la teoría asexual es tal vez tan fuerte como la necesidad feminista de reivindicar desde todos los espacios sus propios contenidos. La trayectoria histórica que lleva teniendo el discurso feminista gana en años al pequeño recorrido que llevan las personas activistas asexuales. Aunque los feminismos estén en constante revisión y actualización, es cierto que hay contenidos que necesitan ser reivindicados, no dichos por primera vez. Sin embargo, en el caso del activismo asexual tal vez estemos todavía en la fase del discurso por el discurso, de la creación de contenido desde un espacio que no nos resulte demasiado amenazante, sin que la energía sexual nos invada en los contactos humanos. Para contar toda nuestra teoría sin ser interrumpidxs por el discurso alosexual (personas con deseo y atracción sexual normativas) necesitamos las redes, igual que como feminista las necesito también para poder expresar la frustración que no me enseñaron a externalizar en su día.

El nexo que tal vez una al ciberfeminismo con el activismo asexual es que ambos grupos necesitan visibilizar y/o reivindicar sus discursos en una plataforma donde las interrupciones patriarcales y alosexistas puedan darse por lo menos a posteriori de haber lanzado el mensaje que se quería lanzar. Sin embargo, para cualquier activista que use las redes como herramienta política, el ciberacoso por parte de trolls machistas y alosexistas o la censura de las propias redes sociales son las respuestas agresivas tan reales como las que se producen en contraposición en el activismo de calle.

SEGURIDAD VS. USABILIDAD

SI YO NO SOY SNOWDEN ¿A MÍ QUÉ ME CUENTAS?

Eso de que la seguridad en nuestras comunicaciones es importante lo hemos oído miles de veces pero no nos lo terminamos de creer. Confiamos en que nuestras comunicaciones diarias son tan poco interesantes que nadie se molestaría en interceptarlas, y entonces priorizamos la usabilidad sin mucha consciencia. Por supuesto que no tengo secretos tan relevantes como Edward Snowden y casi seguro que tú tampoco. Pero... haz memoria y repasa tus últimos mensajes, fotos, videos, contactos... ¿y si cayeran en manos de cualquier fisgónX? ¿O de algunX en concreto?. Las suplantaciones de identidad no son ciencia ficción, en serio: ocurren. (Recordemos que Zweerink ya inventó WhatsSpy Public). Eso de que la mensajería personal sea poco menos que magia para la mayoría... da miedito.

Quizá desde que el pasado año WhatsApp hiciera pública su decisión de compartir los datos con Facebook, lXs usuariXs hemos empezado a pensar un poco. Ya todXs somos muy conscientes de que detrás de estas aplicaciones a las que estamos tan enganchadXs se encuentran multinacionales con intereses económicos y que nadie regala nada. Somos sus consumidorXs, no lo olvides. Hasta el momento hemos sido unXs valientes; hemos tragado con el texto plano, códigos cerrados, mensajes sin encriptar de extremo a extremo... Gracias a la aparición de nuevas aplicaciones como Telegram, Signal, Nepcom, Snaptchat, Line, Spotbros, WeChat, Wire, Viber, Google Allo, Hangouts... la seguridad en nuestras comunicaciones ha ido mejorando. Pero que no nos engañen: queda mucho por hacer.

Tenemos que ser más exigentes como usuariXs. Que les quede muy clarito a lXs programadorXs que necesitamos aplicaciones libres, justas y responsables. Como es lógico entre nuestra lista de contactos se hallan nuestras personas más queridas y no queremos que lo almacenen multinacionales, preferimos que lo hagan colectivos sin intereses pecuniarios. Que se enteren de que no nos gusta sufrir la presión por parte del servidor hegemónico de turno que nos obliga a utilizar su endemoniada aplicación porque es la que usa todo el mundo, que nos permitan de una vez comunicarnos entre usuariXs de distintas aplicaciones. Y que nos otorguen la libertad para modificar los códigos y protocolos. Deben garantizarnos de una vez por todas, la ansiada privacidad, que no se registre ni el contenido, ni los metadatos de nuestras conversaciones. Que a partir de ahora se obligue por

ley a cada aplicación de mensajería instantánea un informe periódico de transparencia sobre qué tipo de información facilita a las autoridades o empresas. Amen.

¿Nos conformamos con Signal de momento...?

No es que lo diga yo, es que lo dice un ex agente de la CIA, que la App de mensajería instantánea más segura del mercado hasta el momento es Signal. Pero si yo estoy muy a gustico en WhatsApp que es donde están todXs mis amigXs, ¿me quieres explicar por qué iba yo a descargarme otra aplicación que me pete el móvil?.

. . .

Características de Signal que la hacen infranqueable:

1. Encriptado de extremo a extremo. Así protege las conversaciones frente a terceros y frente al propio servicio.

2. Su encriptación cuenta con 256 bits. Dicen los entendidos que se necesitarían 1.000 años para entender su cifrado.

3. El código fuente no tiene puerta trasera. El cifrado de Signal es abierto. De tal manera que se puede comprobar su invulnerabilidad y los profesionales ajenos a la compañía pueden crear nuevas plataformas basadas en Signal.

4. Permite establecer una contraseña para acceder al servicio como opción para obtener mayor seguridad.

5. Los SMS de toda la vida se pueden enviar y recibir a través de Signal para mayor seguridad.

6. Los mensajes pueden autodestruirse, a modo de Inspector Gadget. Entre 5 segundos y una semana.

7. Recortado de Mensaje. Esta opción eliminará automáticamente los mensajes más antiguos cuando la conversación exceda el límite de longitud especificado.

8. Sólo tienes que facilitar tu número de teléfono. No aportas mail ni tu nombre ni tu dirección física.

Pero alguna debilidad tendrá, ¿no?

Pues sí. Como escribió Billy Wilder "Nadie es perfecto". Una de sus citadas ventajas eso de que "sólo" facilitas tu número de teléfono no es más que una puerta abierta por donde pueden filtrarse más datos. Y es que para descargarte Signal requieres tener instalado Google Play services y para poder disfrutar de esta aplicación primero te has dado de alta en su base de datos. Así que sin quererlo ya estás fichada por Google. Además para que la mensajería de Signal funcione primero la aplicación manda un mensaje sin texto a través del Google Cloud Messaging (GCM) usando sus servidores. Así que a pesar de utilizar el encriptado de extre-

mo a extremo ese primer mensaje vacío deja registro de los metadatos (quién habla con quién, desde dónde, cuánto tiempo). Y cómo os podéis imaginar muchas veces los metadatos son tan importantes como el propio contenido de la conversación.

Sin emparanoiarnos pero ya conocemos el historial de Google en colaboración con la NSA...

// Texto de *Raquel Burgos*

// Tabla comparativa de seguridad de aplicaciones de mensajeríainstantánea elaborada por Martu
→

SIGNAL PRIVATE MESSENGER

Esta App de mensajería instantánea nace en 2014 de la mano de OpenWhisperSystems y su fundador Moxie Marlinspike, que fusiona en Signal sus dos aplicaciones anteriores Redphone y Textsecure. Su pasado anarquista no le ha impedido aceptar cargos como jefe de tecnología de Twitter, desarrollar la encriptación punto a punto de Whatsapp, o trabajar para Apple. Lo que hace especial a esta aplicación es que OpenWhisperSystems no basa su negocio en la publicidad y no vende sus datos a terceros (o eso dice). Permite mensajería, llamadas, sms y mms. Disponible para Android o iOS y se espera una versión para tabletas. Si queremos usarla desde el ordenador, existe una extensión para Chrome que permite enlazarla mediante código QR.

	WHATSAPP	TELEGRAM	SIGNAL	WICKR ME	XMPP/JABBER
¿La comunicación va cifrada?	Sí, punto a punto*	Sí, en los chats por defecto no es punto a punto, solo en los chats secretos	Sí, punto a punto	Sí, punto a punto	Sí, pero depende del cliente y la configuración, permite varias formas de cifrado.
¿lxs proveedorxs de los servicios podrían tener acceso a los mensajes?	Seguramente sí	En los chats por defecto sí, en los chats secretos en teoría no pero no estamos seguras.	Muy posiblemente no	Muy posiblemente no	Depende de la configuración: Si usas OTR, OMEMO o GPG no.
¿Es código abierto y se puede auditar?	No, es privativo	Sí, y se puede auditar	Sí, y se puede auditar	No, es privativo, pero han liberado parte del código para que pueda ser auditado.	El protocolo es libre y se puede auditar. Los clientes pueden ser privativos.
¿Tiene algunas partes del código no libre o usa servicios no libres?	Sí	Unas pocas	Todo el código es abierto, pero usa los servicios de google	Sí	El protocolo es libre. Los clientes pueden tener partes privativas.
¿Se puede encontrar en Fdroid**?	No	Sí	No	No	Muchos clientes sí: Ejemplo: Conversations
¿Lee la agenda de contactos de tu teléfono?	Sí	Sí	Sí	No	No
¿Necesitas saber el teléfono para poder comunicarte con alguien?	Sí	No necesariamente, se puede usar un nick	Sí	No	No
Las imágenes/videos que envías se quedan guardadas en el teléfono?	Sí y sin cifrar	Sí en los chats por defencto; No en los chat secretos.	Sí, pero no se pueden ver desde otras apps porque se guardan cifradas	Sí, pero no se pueden ver desde otras apps porque se guardan cifradas	Sí y sin cifrar
¿Es fácil de usar?	Sí	Sí	Sí	Sí, aunque te tienes que hacer cuenta y recordar contraseña	Más o menos...
Está orientado hacia la seguridad/privacidad?	No...	Dicen que sí...	Sí y Snowden la ha recomendado	Sí y Coding Rights la ha recomendado en el fanzine "Safer Nudes"	No estrictamente pero se suele recomendar en las guías de seguridad digital.

*punto a punto (end-to-end encryption) significa que la comunicación va cifrada desde un dispositivo a otro, sin descifrarse en ninguna parte del camino, en oposición a otros tipos de cifrado que se descifran en el servidor que da el servicio. // **Repositorio de aplicaciones libres para Android, una alternativa libre a Google Play.

#Ciberbrujasfeministas
su día a día en las redes

Un grupo de compañeras, brujas y ciberfeminstas ya parte de nuestro akelarre, nos han contado su relación con las redes. Les planteamos tres cuestiones: qué #ciberagresiones sexistas sufren cotidianamente y cómo les afectan; qué sacan de positivo de su relación con las redes, Twitter y Facebook en particular, dónde habita la #fuerzaciberfeminista, y les pedimos que nos regalaran un #ciberconsejo. ¡He aquí sus voces y testimonios!

// Texto de @OfeliaEOL
// Ilutración de *Silvia Bezos @Silviaparato*

Patricia Martín Rivas
Escritora, viajera empedernida y parte de @OrbitaDiversa.

Las redes son un arma de doble filo. En ellas me he topado con seres indeseables y les he quitado la máscara a personas que admiraba.

Pero sobre todo he conocido gente increíble con la que compartir felicidad y lucha.

Violeta Alcocer Martínez
Psicóloga

En las redes he encontrado mujeres extraordinarias que forman parte de mi vida y que quiero que sigan formando parte de ella.

Ayuda a los/as demás a hacerse las preguntas, no les impongas las respuestas.

Jane Doe @Jane_D_
Psicóloga.

Que me llamen feminazi y expliquen que "hago flaco favor" a las mujeres.

Conocer a referentes feministas a través de la red y poder acceder a sus publicaciones.

No estamos solas, todas compartimos la lucha.

Laura Rubio Galletero @LaGalletero
Dramaturga, directora de escena y profesora. Co-creadora del Colectivo Woolf .

"No hay mayor desprecio...", más allá de haters y trolls, el silencio absoluto al compartir cuestiones de género, es violencia implícita. Se nos invisibiliza al imposibilitar el diálogo.

Mayor y mejor difusión de mi trabajo. La red funciona como red de apoyo y sostén humano.

Usa la red y úsala bien, comunicando cualquier ciberataque, haciendo visible las violencias y enlazando a situaciones similares en la búsqueda de soluciones.



Jana Pacheco @CyM_tw
Creadora escénica y vocal de Clásicas y Modernas

La mayor agresión que sufro es mi autocensura. No digo lo que pienso muchas veces porque tengo miedo, aún no sé muy bien de quién, o de qué.

Algunos de los post se convierten en proyectos artísticos colaborativos, otros se cuelan en mis obras, y me hacen sentir que al recoger un plural de voces se enriquecen.

Ser fuerte, reflejarse fuerte, es el mejor escudo.

Desirée Bela-Lobedde @negraflor_blog
Creadora de Negra Flor y colaboradora en Locas del Coño.

Personas que vienen a explicarme que en realidad no me pasa lo que me pasa. Niegan e invalidan mis experiencias continuamente.

Se crean redes de conocimiento y apoyo.

Una retirada a tiempo es una victoria. Las ciberagresiones no pueden costarte la salud.

Paula Rego
Periodista, bajo pseudónimo.

Pierdo seguidores cuando comparto temas de género. No soy tuitstar on fire porque no uso la aplicación en modo viril y agresivo.

Los favoritos de otras mujeres feministas a modo de complicidad, son un tesoro.

Dar la importancia justa a líderes de opinión (hombres) y a los seguidores de aquello que dictaminan. Dominan, lo copan todo... pues sigamos tejiendo una red fuerte propia.

Lola Robles Moreno @ladyquercus
Escritora y experta en literatura no-realista feminista y queer.

No me pasa mucho, a veces he sufrido agresiones verbales, más bien por parte de feministas, por el tema trans. Me afecta pero no me callo.

No uso mucho Twitter, no me gusta porque me parece muy agresivo y no lo manejo bien. Facebook me sirve como entrenamiento para debatir, tipo gimnasio verbal.

No estamos solas, todas compartimos la lucha.

Belén Chanes Bla Kan @BelencahnesBkan
Actriz, promotora y dj, cantante y letrista en Lkan y Bla.

Machirulos que vienen a explicarte lo que puedes poner o no en tu muro, bajo el lema Se "os" ha ido el feminismo de las manos.

Los muchos "likes" que obtienen mis respuestas feministas a debates en muros ajenos, da mucho gustito.

No entrar todo el rato en discusiones, elegir solo las ineludibles.

Bollo Sapiens @Bollo_sapiens
Cyberactivista les/bi y feminista.

Actitudes beligerantes y juicio a otras feministas no abiertas al debate en torno a asuntos controvertidos (prostitución, gestación subrogada comercial, porno, etc.)

Exposición a infinidad de posturas y opiniones que me hacen replantearme mis propios dogmas y preconcepciones.

Quien te agrede probablemente sea un niño de 12 años desde el móvil de su madre o un bot, así que ríete del asunto y al siguiente post!

Sobre empoderamiento simbólico 2.0 y sororidad viral

POR MARTA ÁLVAREZ

El otro día pensé, a raíz de un comentario leído en Facebook, acerca de la importancia del empoderamiento simbólico que debemos acometer desde los feminismos y en el que se está trabajando con especial ahínco en las artes visuales desde los años 60 sin lograr, sin embargo, calar en el movimiento feminista debido en gran parte a la visión negativa mayoritaria que hay sobre la cultura contemporánea.

El razonamiento es el siguiente: la producción simbólica de nuestra sociedad se corresponde con una cierta producción biopolítica y esta, a su vez, con una cierta producción de subjetividad. Si todo lo personal es político y a la inversa; las imágenes de nuestra cotidianidad nos dictan cómo ser, componiendo pilares de la (hetero)normatividad alienante en la que estamos inmersas. Así pues, parece fundamental poseer los medios de producción simbólica para que la libertad sea efectiva. Por eso hacer imágenes o trabajar en cultura es, en sí mismo, político, y puede servir a los feminismos.

Necesitamos controlar los instrumentos de creación de nuestra cotidianidad, que es nuestra cultura, en último término. En términos feministas esto implica que tenemos la responsabilidad de crear nuestros símbolos o valores culturales (no como elementos ejemplarizantes, pero sí constituyentes de facto de nuestras realidades).

Si bien esto era ya importante en el arranque de los *mass media*, es hoy indisociable de la constatación del tremendo maremágnum informativo digital que consumimos diariamente y que es en gran medida visual. La era de la Red implica entre otras cosas un importante imperio de la imagen (imagen-pantalla, que diría Lipovetsky) del que el primer ciberfeminismo y el videoarte analógico fueron conscientes, así como lo es el ciberfeminismo que podemos llamar 2.0 y que parte de esa realidad. La falta de legitimación por parte de los movimientos sociales de estos intentos de empoderamiento, es una demostración de su falta de éxito en último término y un acicate para que

se produzca ese necesario acercamiento entre activismos y creación para la emancipación. No hay duda de que esto es hoy una cuestión generacional y de que si el ciberfeminismo 1.0 creyó en la Red como un espacio utópico de libertad; este otro ciberfeminismo no puede olvidarse de aplicar siempre la sospecha sobre los monopolios de internet, sobre la capitalización de las subjetividades que suponen las redes sociales y su censura puritana, así como sobre el mismo carácter pop de esta postura, que puede diluirse en las modas auspiciadas, una vez más, por el capital.

Sin embargo, no podemos dejar de recordar que "Internet es como unas tijeras: por supuesto que pueden cortar, pero hay miles de usos para conseguir cosas maravillosas" (Gil, 2017). Así, sin caer en tecnofobias ni ciegas tecnofilias, podemos dar cuenta de las potencialidades de la Red que, entre otras cosas, ha posibilitado un mayor acceso a la información, ha diluido la jerarquía entre emisxr y receptxr gracias a su carácter colaborativo y ha multiplicado la fuerza de la multitud en términos comunicacionales. Ciertamente, la web 2.0 diluye la contradicción entre productores y consumidores, y "guarda ciertas resonancias de los modelos sociales que consideraron la democracia de la multitud como la forma absoluta de la política" (Martín, 2012: 39). Esa multitud entendida como suma de singularidades, se refiere en términos simbólicos a una multitud amateur de creadorxs que exploran su poder de dicción potencialmente emancipatorio.

Internet nos ofrece acceso a contenidos pero también a herramientas para producirlos, modificarlos y (re) distribuirlos, lo que dificulta su capitalización económica y produce una alianza directa (que no siempre consciente) entre los saberes y haceres subalternos y la cultura libre.

Las imágenes se fabrican. Aprender a fabricarlas pasa por comprender su carácter de constructo y destruye la alienación a la que nos someten. Producir imágenes fuera de los sistemas de intercambio capitalistas y proponiendo unas normas nuevas para dichos intercambios, es potencialmente empoderador, de ahí la importancia de la práctica amateur para los feminismos, que se alejan así de la dañina definición del Genio que ha silenciado muchas voces a lo largo de la historia. Todas somos creadoras, todas tenemos voz y todas podemos tener acceso a las herramientas 2.0 (esto, con muchas comillas).

Pero además, la Red como herramienta comunicativa nos permite "hacer con otras" incluso en la distancia: la importancia de "tejer red" en la Red a pesar de ser una propuesta recurrente y hasta manida, guarda en sí la fuerza de una sororidad digital que se pone en marcha con cada troll en twitter, por ejemplo. Porque Internet es activismo y autoorganización colectiva, es *free access* y DIWO.

Internet nos permite construir archivos que cuentan historias-otras, escribir nuevos relatos en blogs y componer nuevos imaginarios que no "sujeten" sino que liberen, respondiendo así al machismo imperante de diversos modos, pero siempre juntas. En este imperio de la imagen 2.0, sin embargo, parece que tanto Instagram, como los GIFs o los memes van ganando la partida. Conocer sus códigos y elaborar nuevo imaginario con ellos resulta fundamental para lograr la viralización que es la clave comunicativa (en términos de masas) de las redes sociales.

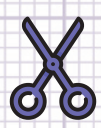
"Un meme es un símbolo, icono, logo, viñeta o vídeo con un sentido propio; una imagen repetitiva, una grafía contundente, simple y semejante y, sobre todo, viral" (Burgos et al, 2014: 60). Esa contundencia y esa viralización son las posibilidades que tienen los feminismos de alcanzar sus objetivos en la Red 2.0: con creatividad y humor, pero sobre todo con una resignificación que evidencie los códigos alienantes y en colaboración con otras.

Hoy podemos "decirnos" a nosotras mismas y colocar a Wonder Woman o a Frozen por encima de Bella o Cenicienta, del mismo modo que podemos cuestionar a la izquierda el feminismo de sus prácticas o revisarnos a nosotras mismas de manera constante en cada acto cotidiano. Y la Red no ha hecho sino facilitarlo.

Visibilizarnos y viralizar nuestra producción en el ámbito digital son actos políticos tan importantes como acudir a asambleas y manifestaciones, puesto que el espacio virtual no es sino una extensión del espacio público, de modo que podemos hacer nuestras estas palabras: "la necesidad de esta visibilización responde a mi convencimiento de que es una herramienta de comunicación propositiva, accesible e inclusiva, que crea sistemas alternativos: aportando nuevos espacios desde los que hablar y comunicar, y nuevos medios en el uso del lenguaje escrito y visual que pueden ser usados como herramientas desde el artivismo (activismo artístico)" (Gelen Jeleton, 2016:122).

Burgos García, Ana, Mandillo Cabañó, Elisa y R. Martínez, Yendéh, "Memes Feministas: estrategias de derribo del heteropatriarcado" en Donoso, T (coord).: Violencias de genero 2.0 (Barcelona: GREDI Dona, 2014). (Gelen Jeleton) Alcántara Sánchez, M. A. (2016). Una Archiva del DIY: Autoedición y autogestión en artivismo feminista; ... SOBRE. N02, 119-130 Gil, Felipe G., "El dibujo viral de Nico y el paternalismo educativo", eldiario.es, 14-3-2017 http://www.eldiario.es/interferencias/dibujo-viral-Nico-paternalismo-educativo_6_618798124.html Martín, Prada, Juan, (2012) "Prácticas artísticas e internet en la época de las redes sociales", Akal, Madrid

Receta para el empoderamiento simbólico



1. Descárgate una imagen alienante (o varias).

2. Recórtala, remézclala, versiónala, re-escríbela tú sóla o con otras y compártela.

3. Déjala que se viralice. Comparte las de otras también y contribuye a su viralización

4. Vete a las manis, súmate a las asambleas y lleva allí tu nuevo imaginario o constrúyelo con tus compañeras.

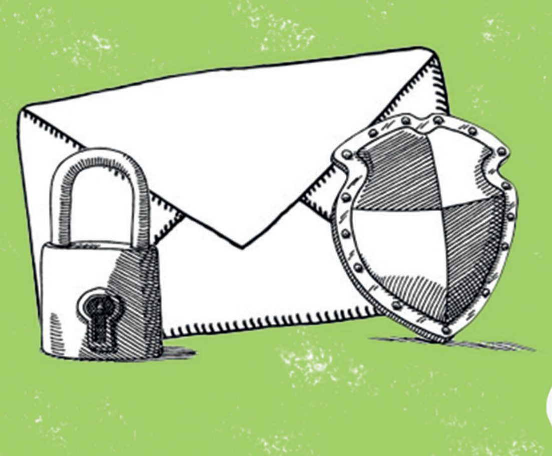
Que los trolls tengan cuidadito contigo: respóndeles con grandes dosis de humor e inteligencia.

CORREOS ELECTRÓNICOS ALTERNATIVOS

Los correos electrónicos comerciales (Google, Yahoo, Hotmail, etc.) trabajan a través de bases de ganancias, vendiendo los datos de lxs usuarixs para publicidad o utilizándolos en sus propios servicios de publicidad. Estos servidores de correo exigen registrar más información de la necesaria para que la cuenta funcione. Por ejemplo para evitar que haya correos anónimos se solicita un número telefónico u otra cuenta de correo electrónico, lo cual nos hace vulnerables a la identificación tanto de nuestro nombre, como de nuestro número telefónico, Facebook y correos electrónicos por lo que podemos ser un blanco fácil para agresiones más personales y peligrosas.

// Camila GS







Algunos servidores de correo seguro:

RISE UP

RiseUp es una organización colectiva dedicada a proveer servicios de correo electrónico y alojamientos privados y seguros a personas y organizaciones comprometidas con la justicia social y política. Para acceder a una cuenta debes solicitarla teniendo un código de invitación de otrx usuarix. En este enlace encontraras una guía muy completa: https://securityinabox.org/es/guide/riseup/web/

CARACTERÍSTICAS

- Es un servicio gratuito
- Brinda la posibilidad de acceder a tu cuenta de correo a través de Internet o mediante un programa de correo.
- Seguridad a través de HTTPS y encriptación de mensajes y datos almacenados
- Permite crear cuentas anónimas
- Espacio de mailbox limitado
- Libre de publicidad

ESPIV

Este servicio es manejado por un colectivo autónomo de desarrolladores activistas en Grecia. Para tener una cuenta en Espiv debes solicitarla directamente a través de un formulario en su web.

CARACTERÍSTICAS

- Seguridad a través de HTTPS y encriptación de mensajes y datos almacenados
- Libre de publicidad
- No guarda tu dirección IP ni otros rastros digitales.

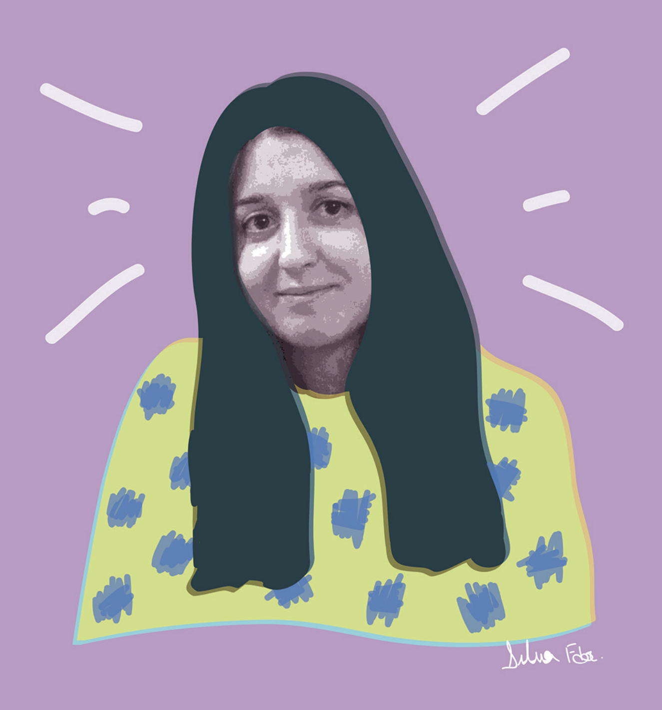
POSTEO

Es un proveedor independiente de correo electrónico con base en Alemania. Además de las características de seguridad es un servidor que apuesta por a la sustentabilidad, utilizando energías verdes y hardwares eficientes.

CARACTERÍSTICAS

- Servicio con costo (1€ al mes)
- Seguridad a través de HTTPS y encriptación de mensajes y opción para encriptar datos almacenados
- Libre de publicidad
- Mailbox con espacio de 2GB
- No guarda tu dirección IP ni otros rastros digitales.

Entrevistando a Blissy
Marina Amores



Marina Amores, Blissy en Twitter, es graduada en Comunicación Audiovisual y ejerce su profesión como periodista y documentalista.

Tiene una importante trayectoria como redactora, presentadora o creadora de contenidos audiovisuales relacionados con el mundo del videojuego. Ha dirigido los documentales sobre género y videojuegos "Mujeres+Videojuegos" y "Hombres+Videojuegos". Codiseñó la revista True Gamer Girls y participa en el blog derivado (terrorismovaginal) para visibilizar prácticas machistas en el sector. Recientemente ha puesto en marcha el blog A-Fregar, para denunciar el acoso sexista que existe en el mundo del videojuego. Ella misma ha recibido graves amenazas y troleos después de intentar organizar la segunda edición de Gaming Ladies, el evento no mixto sobre la industria del videojuego en España, del que es coordinadora.

¿Cuando empezaste a interesarte por los videojuegos, eras consciente de que tendrías que enfrentarte con el machismo?

No me di cuenta de eso hasta más tarde. Empecé con los videojuegos a los 4 años: mi padre me enseñó este mundo y fue mi conexión con él. Era la manera de pasar mi tiempo de ocio juntos. Después, llegó un punto en el que dejé prácticamente de jugar. Ya no estaba tan conectada con mi padre y el ambiente en el que me movía era el de un colegio de niñas, así que no era algo de lo que se pudiese hablar con mis compañeras. Al final, casi dejé de jugar a videojuegos por mi género.

Cuando entré en la universidad y cambié de ciudad y de ambiente, vi gracias a las redes sociales que había muchísima gente que jugaba a videojuegos. Entonces, me di cuenta de que no era algo de nicho como había asumido hasta entonces y me volví a meter.

¿En esta segunda etapa observaste que los videojuegos se vendían como un producto casi exclusivamente para hombres?

Ahora está cambiando un poco, pero de manera general, nosotras nunca hemos contado como público.

Cuando volví a este terreno, no detectaba como tal la mayor parte de actitudes que ahora detecto como tóxicas, machistas, homófobas, etc. Entonces, no tenía tanta exposición pública y, además, había salido del colegio con una mentalidad bastante misógina, machista y homófoba. Pasé por una fase que hemos pasado muchas: cuando estás en un ambiente "muy de hombres", ves a otras mujeres como enemigas. Esta mentalidad tóxica me hacía olvidar que no tenía por qué recibir algunas de esas actitudes que recibía, y, cuando las detectaba, no le daba mayor importancia. Por ejemplo, si me ponía a jugar con amigos online y me soltaban burradas porque era mujer, solo pensaba "¿por qué me dicen esto?". Ahora no me callo: lo pongo en Twitter para denunciarlo y que todo el mundo sepa cómo es ser una mujer en el mundo online.

Cambié muchísimo mi actitud en cuanto empecé ver que no se me trataba como a cualquier compañero. De hecho para mí, la conexión con el feminismo ha sido gracias a mi interés por los videojuegos. Ha sido un proceso de construcción muy bonito.

Volviendo al tema de la industria, ¿por qué crees que ésta no da el paso de tener en cuenta a las mujeres como audiencia, aunque esté claro que hay muchas gamers?

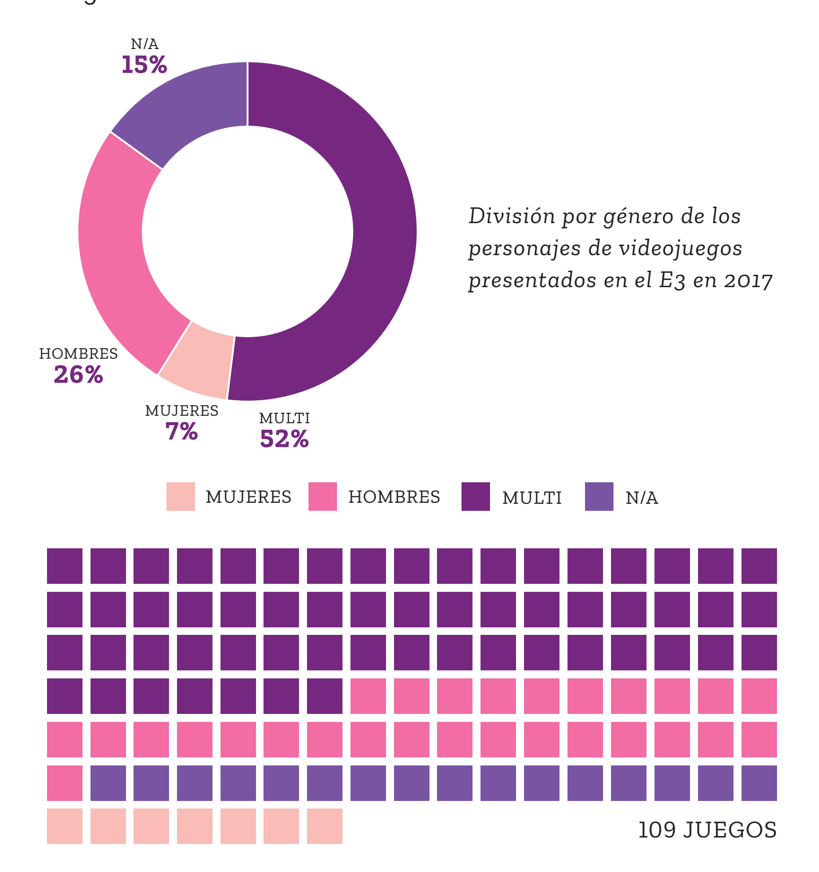
Porque vivimos en una sociedad machista y los videojuegos al final son un reflejo de esta sociedad. El videojuego no es algo de hombres, sino que esta masculinizado: perpetúa un modelo masculino tóxico y, al final, es normal que las niñas vean que eso no va con ellas.

Si al principio hay pocas jugadoras, luego el ratio de mujeres desarrolladoras que pueden poner su grano de arena es mucho menor. Además, se suma el tema del liderazgo: es difícil que haya un cambio si no hay una líder que decida ir delante. También hay pocas mujeres que se meten en carreras tecnológicas. Al final empieza por ahí: es el tema de la impostora. Los estudios reflejan que a partir de los 6 años, las niñas interiorizan los estereotipos de género y ya no se ven capaces de acceder a algunas carreras.

De manera práctica, ¿cómo se ve el sexismo cuando juegas a videojuegos?

Podría escribir páginas y páginas sobre este tema. Para resumir, la presencia femenina en los videojuegos tiene dos problemas: de cantidad y de calidad.

En cuanto a cantidad, el número de protagonistas femeninas es siempre inferior a el de los protagonistas masculinos.



División por género de los personajes de videojuegos presentados en el E3 en 2017

Gender Breakdown of Games Featured at E3 2017 - feministfrequency.com

El E3 es el festival de videojuegos anual más importante del mundo, con conferencias y presentaciones de juegos. En 2017, Anita Sarkeesian de Feminist Frequency analizó los juegos presentados, teniendo en cuenta si el protagonista era un hombre, una mujer o si se podía elegir. En sólo un 7% de los casos había una protagonista feminina frente a un 26% de protagonismo masculino. Sarkeesian ha tenido que cancelar ya varias charlas por amenazas físicas.

En cuanto a calidad, los estereotipos son brutales con lo que respecta a apariencia física, personalidad, sexualización, a la idea de que hay que rescatar a las protagonistas femeninas, etc. Escribí un artículo en el que analizo cómo la violencia de género se representa en los videojuegos y si se condena o no esta violencia.

¿Cómo ha sido el proceso de cancelación de Gaming Ladies a raíz de las agresiones surgidas en redes?

El evento era cosa mía y King (el gigante de la industria de los videojuegos) solo cedía el espacio de manera altruista. Teníamos todo confirmado: cartel, comunicación... todo. Desde el minuto que lo tuiteé, empezaron las quejas. Algunas compañeras y yo tuvimos que explicar la necesidad de un evento no mixto, pero no sirvió de nada. Al día siguiente, vinieron las amenazas: me decían que era un evento ilegal, en contra de la constitución, que los hombres estaban siendo discriminados. Cuando, en realidad, las pocas veces que las mujeres están presentes en este tipo de eventos, no se les presta atención. Y esta vez, eran solamente cuatro mujeres dando charlas, que es lo a que se dedican. Da qué pensar...

Después, algunos "infiltrados" empezaron a pasarme por correo capturas de Forocoches. Yo flipé y pensé que era necesario hacerlo público. Esto es lo que pasa cuando quieres organizar un evento de mujeres.

Al final, me llamaron de King para decirme que estaban flipando por la buena acogida del evento entre las mujeres. Nosotras pensábamos que si asistieran 30 chicas ya sería un éxito, pero, en un poco más de 24 horas, alcanzamos las 80 mujeres inscritas. Eso confirma que necesitamos un espacio no mixto para este tipo de eventos. Después, King me dijo que no podían asegurar la seguridad del espacio ni de las chicas que asistieran. Así que, se canceló el evento.

De manera más específica, ¿cómo han sido las agresiones que has recibido y de qué tipo de usuarios han venido? ¿Empezó en Twitter y después ha sido una agresión más organizada desde Forocoches?

Había de todo: "eres tú la que discrimina", "estás haciendo algo anticonstitucional", "feminazi", "fascista", etc. Yo iba bloqueando a todo el mundo.

Quizás era la primera vez que recibías tantos mensajes de acoso. ¿Has conseguido protegerte? ¿Qué herramientas necesitarías para el futuro?

La manera de protegerme ha sido callándome. He renunciado a dar entrevistas a nivel internacional para proteger mi integridad física y me da rabia porque quería dar a conocer a todo el mundo lo que estaba pasando.

Facebook lo tengo menos "capado" porque solamente tengo gente que conozco. También me han aconsejado dobles verificaciones en todas mis cuentas. Una desarrolladora internacional que pude conocer en el Gamelab me aconsejó "googlear" cada tres meses qué se escribe sobre mí.

Mi pregunta es: cuando veo que en Forocoches están intentando hacer un hilo con fotos mías y comentarios sobre mí, ¿qué puedo hacer al respecto si no conozco a nadie que pueda retirar ese hilo?

¿Has recibido amenazas hacia tu integridad física y la de las participantes del evento?

Más que agresiones hacia nosotras, las amenazas eran sobre todo de boicot al evento. Ya que es un evento abierto a personas transgénero, amenazaban con "ponerse una peluca" y aparecer allí. Probablemente también había amenazas físicas, pero no las he leído. Sería bueno poder buscar con palabras clave si hay alguna cosa que no haya leído y de la que haya que preocuparse.

¿Piensas que si no hubieras comunicado explícitamente que el evento era no mixto, los hombres de todas maneras no hubieran ido y al final hubiera sido un evento no mixto en la práctica?

Lo pensé, pero tampoco quería esconder que era un evento no mixto y que se quedasen en la puerta hombres que han ido con toda su buena intención. Por eso tomé la decisión de dejarlo claro desde el principio.

¿Qué medidas piensas que podemos tomar en colectivo desde el movimiento feminista para proteger los eventos no mixtos? ¿Tú qué vas a hacer?

Por desgracia, ante estas amenazas tendré que pedir seguridad al sitio dónde se vaya a organizar el evento... ¡a este punto hemos llegado! Es un problema, porque cómo estaba escrito en el cartel que el evento era solo para mujeres, me preguntaron si las chicas trans podían venir. Le contesté que por su puesto eran bienvenidas. Y ahora que va a tener seguridad en el próximo evento, hay una barrera porque preguntaron si había que mostrar el DNI. Entiendo que hay mujeres trans que no quieren mostrarlo o que no han hecho el cambio.

También estoy pensando en no tuitearlo desde mi cuenta personal y

solo utilizar el perfil de Gaming Ladies. Quizás en la nota de prensa no mencione que soy yo la organizadora, pero lo que no quiero es hacerlo en petit comité, como en la primera edición en la que fuimos siete. Todo fue genial, pero no lo difundí por miedo y no vino casi nadie. Tampoco quiero organizar todo para un público grande y que luego seamos cuatro gatas porque me ha dado miedo publicarlo ante posibles amenazas.

Estas amenazas son la demuestran que necesitamos espacios seguros y no mixtos para este tipos de eventos...

Si, pero si me dan a elegir, ¡hubiera preferido no recibir amenazas! Con la cancelación del evento y el acoso que he recibido, gente que no estaba de acuerdo al principio ha visto la necesidad de un evento no mixto. Pero hay otra gente que sigue pensando lo mismo.

Había un montón de comentarios diciendo que no se había cancelado por amenazas, sino porque era ilegal. Da igual que hable como organizadora en un montón de medios y diga que se ha cancelado por el acoso. Da igual que el comunicado oficial de King diga lo mismo. Por darte un ejemplo, he leído los comentarios a la entrevista que me hicieron en el diaro.es y me daban ganas de llorar. Si esta gente que se supone que lee cosas sobre feminismo, género, homofobia... que se supone que son de izquierdas sueltan estas burradas, ¿qué hay del resto de gente? ¿de la población que vota al PP?

¿Has tenido apoyo y refuerzo feminista en las redes?

He tenido mucho apoyo de la gente que me sigue y también de gente del sector. Lo difícil para mí es que, gracias a mi formación feminista, hago lo que puedo para no entrar en conflicto con otras mujeres. Pero, hay un montón de mujeres muy alienadas que han venido en contra de mí y eso me ha dolido mucho. No quiero que se vean dos mujeres enfrentadas, pero creo que me ha perjudicado mucho. Cuando estas mujeres alienadas hablan, los machistas lo toman como validación de que todo lo que estoy haciendo es para llamar la atención, para ser rica, para tener seguidores, para hacerme la víctima y porque soy una feminazi. Entonces, ¿cómo actuamos con las mujeres alienadas de cara al público? Esto me parece lo primero que nos tenemos que preguntar.

// Perrine Deschellette
// Virginia Díez
// Silvia F. Antón

Nota: Esta entrevista se realizó justo después que Marina tuviera cancelar la segunda edición de Gaming Ladies, a principios de julio de 2017. El evento pudo realizarse, finalmente, en otro espacio a finales de ese mismo mes. Asistieron más de 300 mujeres.

QUÉ ES TOR Y POR QUÉ UTILIZARLO PARA EL ACTIVISMO

No es nada nuevo que nuestras vidas están cada vez más expuestas gracias a internet. Muchas veces somos nosotrxs mismxs quienes hacemos flaco favor a nuestra privacidad mostrando los lugares más recónditos de nuestro mundo interior y documentando gráficamente nuestra apasionante vida minuto a minuto en las redes. Es bien sabido por todxs el uso que hacen Facebook, Instagram, WhatsApp con los datos y materiales que amablemente les regalamos sobre nuestras rutinas y hábitos de consumo.

Pero hay una serie de informaciones que ignoramos que también estamos donando generosamente a un ente superior cada vez que estamos en internet. Ante esto, no nos queda más remedio que tomar conciencia de nuestra vulnerabilidad cuando navegamos por la red de redes, y tomar cartas en el asunto

TOR, son las iniciales de The Onion Router, lo que viene a ser algo así como El Enrutado Cebolla en la lengua de Pérez-Reverte. Es un proyecto cuyo objetivo principal es el desarrollo de una red de comunicaciones distribuida de baja latencia y superpuesta sobre internet, en la que el encaminamiento de los mensajes intercambiados entre lxs usuarixs no revela su identidad, es decir su dirección IP (anonimato a nivel de red) y que, además, mantiene la integridad y el secreto de la información que viaja por ella.

Traducción: TOR es un navegador que oculta tus visitas web al operador de internet que utilices, así como la localización desde la que te estás conectando. Sin un navegador de este tipo, cada vez que te conectas a internet, envías mensajes, buscas cualquier contenido, etc, estás mandando toda esa información a los distintos servidores que intervienen en tu conexión, y la utilizarán, en el mejor de los casos, para personalizar la publicidad que te llega.

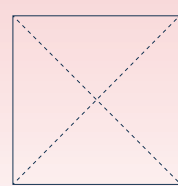
Una cosa que hay que tener en cuenta es que, aunque TOR permita el anonimato en la red, siempre hay que plantearse cuán arriesgado es su utilización dependiendo cuál sea nuestra finalidad, puesto que su uso puede encender el piloto rojo ya que han hecho uso de él algunas causas deplorables.

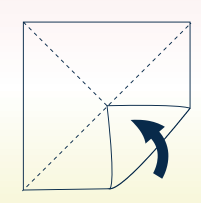
En cualquier caso, tenemos claro que TOR no solo es la mejor opción, sino una elección indispensable para mantener nuestro anonimato en la red. Y es especialmente importante en temas de activismo en los que es obligatorio preservar nuestra identidad para evitar problemas de acoso, etc. También es interesante porque todo el contenido que compartamos, visitemos o generemos no podrá rastrearse de dónde viene ni quién lo gestiona.

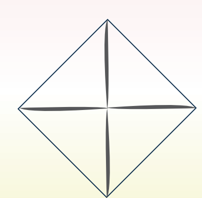
// Ana G.

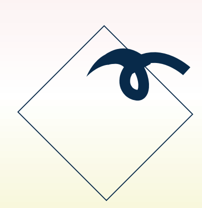
PIOPÁ *especial* ZAS CHIRULOS

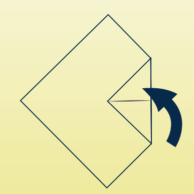
Feminista, para ti que necesitas respuestas rápidas para discusiones obvias.

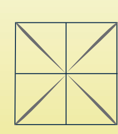


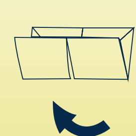


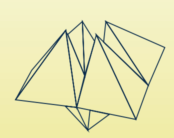













MACHISTA GAFAPASTA
MACHICUÑAO
MACHISTA LENINISTA
ANARCOMACHO
ZAS!
ZERO AGRESIONES SEXISTAS
MACROMACHISTA
NEOMACHISTA
MACHISTA FOROCOCHES
MACHITROLL

TAILS

El Tails es un sistema operativo. Sí, como el Windows o el iOS. Pero éste es amnésico y lo puedes cargar en una memoria USB, puedes ser anonimx dónde quiera que estés. Tails, es una distribución Linux y su función consiste en borrar huellas ya que todos los datos y ficheros que maneja están encriptados, y todas las conexiones a Internet se encriptan y se transmiten a través de la red de anonimización Tor, para que nadie pueda espiarlas.

¿Cómo hace Tails para ser anónimx? Está desarrollado en código abierto, que quiere decir que cualquiera puede examinar su código para ver lo que hace y comprobar que no contiene puertas ocultas.

No utiliza el disco duro ni ninguna otra unidad del ordenador en dónde se usa, así que no deja rastro. Como se explica anteriormente encripta ficheros, correos, mensajería instantánea, documentos, y cualquier otro dato que manejas, para que nadie pueda espiarlos ni copiarlos. Todas las conexiones a Internet están encriptadas y anonimizadas a través de la red Tor. Los datos rebotan por miles de ordenadores voluntarios que ocultan el origen. Tails funciona directamente en un pendrive, disco DVD o tarjeta SD.

¿Y cómo hago la descarga? Tails recomienda descargar el fichero desde Firefox con una extensión especial, o desde BitTorrent, porque ambos métodos verifican la integridad del archivo automáticamente. También puedes realizar una descarga directa desde la web de Tails y verificar su integridad manualmente (es un poco más complicado). Si no lo verificas no podrás estar segurx de que ningún malware lo ha modificarlo en la descarga.

¿Y cómo lo meto en un pendrive? Lo mejor es hacerlo desde una distribución Tails (ya "quemada" en un pendrive) que alguien te pueda prestar, ya que tiene herramientas que te facilitan la clonación y evitan dejar rastros, pero si no la tienes puedes usar un pendrive vacío y alguna herramienta de grabación de imágenes USB (ej. K3b, UNetbootin, Nero) desde tu sistema operativo.

Tails incluye una gran cantidad de aplicaciones gratuitas creadas para garantizar la privacidad y el anonimato. Estas son las más importantes:

Tor Browser // HTTPS Everywhere // NoScript y Torbutton // Adblock Plus // Icedove (Thunderbirds) // Gooby // Aircrack-ng // I2P // Electrum

// Lyann Quartas

Combatir la pornografía con Pornografía

POR RAQUEL BURGOS

A pesar de que estoy completamente en contra de las generalizaciones, en temas tan oscuros y ocultos como el porno creo que es interesante tirar de datos estadísticos. En España más de 800.000 personas visitan a diario PornHub. Este portal, que debe ser el segundo más visitado del mundo, realiza estudios anuales gracias a la gran cantidad de información que obtiene de sus usuariXs que a pesar de seguir en el anonimato dejan su rastro y posibilitan realizar una medición. De no ser por las benditas cookies todavía sería imposible recopilar información veraz sobre el consumo de pornografía. Lo cierto es que es un dato que desde mi opinión se queda corto puesto que en España ya somos 37 millones de usuariXs de internet, según el Instituto Nacional de Estadística, pero es un dato cuantificado y quería partir de un hecho objetivo.

Por géneros, esta página asegura que en España el 26% de las mujeres consume porno. Quizá no sea una inmensa mayoría o quizá sí. Tengamos en cuenta que este portal no es el único, que no todo el porno está en internet y que el porno no es sólo video (también hay fotografía, revistas, literatura y hasta documentos sonoros pornográficos).

En mi opinión ser feminista no significa estar sistemáticamente en contra del porno, ni tampoco a favor (Ej; Germaine Greer Vs. Anna Span). Pero me gustaría subrayar que califico de asquerosa y humillante una gran parte de la pornografía porque según mi sensibilidad se encuentra al servicio del heteropatriarcado. Hablo del denominado porno *mainstream* o hegemónico. La industria (la otra Hollywood) genera unos altísimos beneficios económicos, cerca de 14.000 millones de dólares anuales en EEUU según el FBI. Y ese citado 26% de mujeres consume ese tipo de porno. No soy partidaria de la imposición y pienso que no se puede acabar con los gustos y deseos de tantXs (puesto que si todXs los participantes de la cinta están de acuerdo y lX consumidorX lo demanda tendrá que existir) pero lo que sí que

se puede es generar nuevos contenidos desde el prisma de la igualdad. Combatir la pornografía con Pornografía.

Ya en los años 80 Annie Sprinkle y Marie-Hélène Bourcier propulsan un nuevo género; el postporno, con el que pretendían parodiar el porno hegemónico. La estadounidense Sprinkle, antigua actriz del género, cansada del sexismo y del SIDA, pasa a dirigir sus propias películas para desarrollar su faceta de activista feminista. En España, donde todo llega más tarde, la corriente aterriza en 2002 gracias al colectivo "Girls Who like Porno" compuesto por Maria Llopis y Agueda Bañón. Y en 2006 en Madrid Diana J. Torres empieza sus pinitos con performances de pornoterrorismo que es una corriente afín al postporno para responder a las instituciones que controlan nuestra sexualidad. Pero que quede claro que el postporno no tiene la finalidad de excitar sino de reflexionar y denunciar el *mainstream*. El que sí pretende excitar desde una perspectiva más igualitaria es el porno feminista que ambiciona derribar roles de género. Una de las directoras más destacadas es la sueca Erika Lust. Pero por cualquier motivo "el porno para chicas" no desbanca al hegemónico.

. . .

¿El deseo es innato o aprendido?

No sé si recordáis que hace ya un tiempo el partido político Podemos organizó una charla titulada "Sexo, porno y feminismo" que se celebró en La Morada (Madrid-Arganzuela). En aquel encuentro una famosa actriz porno española junto con dos mujeres integrantes del partido expusieron sus ideas respecto a la pornografía desde un punto de vista feminista. El encuentro fue muy interesante y causó mucha expectación pero sólo quiero rescatar el mini debate generado sobre si los deseos son instintivos o creados por la sociedad. ¿Pero realmente alguien no ve que somos plastilina ante los *mass media*? Me ciño al prototipo de consumidorX y a lo fácil que es su sometimiento al mercado. Que se ponen de moda los pantalones acampanados pues me compro unos, que se ponen de moda los pitillo pues me apunto al carro, que ahora mola más estar paliducha pues viva el factor 50... Somos completamente moldeables como consumidorXs. Así que productoras del mundo aprovéchense y creen una nueva sociedad con valores sexuales bonitos. Abajo la desigualdad, la violencia no consentida, los roles rígidos y predeterminados hombre/mujer, los maltratos y viva el placer sin límites para adultXs. Por favor eduquen a una sociedad que no tiene la suerte de contar con una formación afectivo-sexual integral sana puesto que los tabús de la Iglesia Católica y estrecheces varias determinaron que era mejor delegar la información sexual al oscurantismo, como denuncia el filósofo Paul B. Preciado.

Cuando otorgamos a internet el poderoso papel de educar.

Obviamente las bases de la educación sexual no se pueden delegar a internet y a las productoras porno, esa responsabilidad debe recaer en las familias y escuelas que tienen que ayudar lX menor en el desarrollo de criterios. Pero la educación sexual se extiende durante toda la vida y es ahí donde internet y las productoras porno, como parte de la sociedad, juegan un importante papel. Aunque su objetivo no sea educar, sin duda modifican el comportamiento de los espectadores. Por eso creo que apostar por contenidos más igualitarios y respetuosos no es paternalismo sino una manera de mejorar nuestra sexualidad. No se puede acabar con el contenido hegemónico si es que tiene demanda, pero se puede diversificar los contenidos para contribuir a la emancipación de la mujer. Que dejemos de ocupar siempre el papel de objeto sexual para poder ser sujeto activo e intercambiar roles. Luego que cada unx elija en qué papel se siente más cómodo.

Todas estas reflexiones no son nuevas puesto que las feministas llevan debatiendo sobre pornografía desde los años 80. Pero en España, a partir del año 2000 el acceso a internet se populariza y crece exponencialmente el número de espectadorxs (en gran medida por el alto grado de intimidad que proporciona la red) aumentando la trascendencia de lo visionado. El imaginario sexual que muestra la pornografía *mainstream* tiene contenidos socializantes y educativos (no siempre deseables) sobre lX usuariX. Y eso es peligroso. Si los contenidos son violentos o degradantes serán asumidos por al menos una parte de lXs espectadorXs que quizá no tengan la madurez emocional suficiente como para determinar que no es más que una mera representación de la sexualidad. La educación debería dejar claro que las relaciones sexuales requieren de un consentimiento y que esas citadas representaciones son ensoñaciones de lX directorX de turno con el objetivo de excitar, y no con el objetivo de ser representadas.

Creo que el exceso de consumo de películas pornográficas deteriora nuestra imaginación particular y nos estandariza generalizando deseos que originariamente no son propios. Nos resta naturalidad y abandonamos nuestros instintos genuinos. Personalmente soy más partidaria de la literatura pornográfica que enriquece nuestra imaginación insinuando, sin crear patrones tan férreos, y sin macro intereses económicos de por medio. Pienso que el éxito del porno hegemónico reside en el oscurantismo. Si viviéramos nuestra sexualidad de una manera más abierta y natural, sin complejos, sin represiones, el contenido del porno *mainstream* nos parecería tan ridículo y casposo que su consumo caería en picado.

La pornografía es un tema tan amplio y complejo que podría llevarnos horas. Para terminar no me voy a

centrar en cómo afecta el visionado del porno en el comportamiento humano puesto que para eso ya existen estudios muy interesantes como el de investigadores de la talla de Ogi Ogas, Bandura y Gail Dines. O en cómo ingenuamente creamos imaginarios de cuerpos estereotipados cómo describe con tanto humor Caitlin Moran. Ni de si los trabajadores porno cuentan con unas condiciones laborales aceptables y respetuosas que para eso ya está Amarna Miller y en contraposición la inamovible opinión de Chomsky (aunque ambos personajes no sean comparables). Os dejo mejor con la conclusión socio política que rescata Rosa Cobo cuando dice que el tipo de pornografía que se hace desde el capitalismo neoliberal no es emancipatoria. La Directora del Centro de Estudios de Género y Feministas de la Universidad de La Coruña afirma que la pornografía se convierte en un instrumento más del marco mercantil neoliberal. La filosofía neoliberal se articula en torno a que un deseo ha de convertirse en un derecho. Y por supuesto que eso es erróneo. Hay deseos que pueden desembocar en perjuicios para otras personas.

Para profundizar en el tema te recomendamos

https://girlswholikeporno.com/
http://www.tomatazos.com/articulos/249471/6-documentales-sobre-la-industria-porno-que-no-te-puedes-perder
https://orbitadiversa.wordpress.com/2013/06/19/porno-feminista/
http://www.documentalesgratis.es/yes-we-fuck-documental-completo-online-18a/
http://www.faktorialila.com/index.php/es/
https://www.youtube.com/watch?v=3nbzVa6XwQ0
https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=SNlRoaFTHuE

. . .

"Porno feminista" Tristan Taormino
"El posporno era eso" Maria Llopis
"Cómo ser mujer" Caitlin Moran
"La prostitución en el corazón del capitalismo" Rosa Cobo
"Las ocultas" Marta Elisa de León
Diana Sahovaler de Litvinoff "El sujeto escondido en la realidad virtual, de la represión del deseo a la pornografía del goce"

BUSCADORES ALTERNATIVOS SEGUROS

La privacidad siempre ha sido uno de los temas más polémicos de Internet. Cuando hablamos de datos personales, es muy importante tener en cuenta que los buscadores de Google y Microsoft (Bing), los más usados en España, pertenecen a empresas privadas que guardan y usan esos datos. En principio, estos datos son utilizados con fines lícitos y "deseables" (como aproximar los resultados de búsqueda a tus gustos), pero también pueden llegar a ser solicitados legalmente, vendidos a otras empresas, hackeados o robados, y por consiguiente, llegar a manos inadecuadas.

¿Qué alternativas tenemos a estos buscadores?

// Camila GS



DUCKDUCKGO

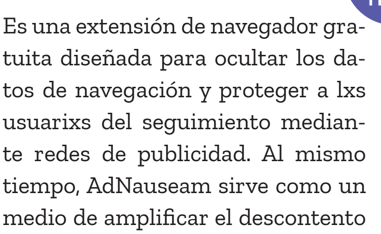
Se ha convertido de un tiempo a esta parte en una alternativa real a otros buscadores dadas sus múltiples características y ante su prioridad por la velocidad de búsqueda y la privacidad del usuario.

Características

- No envían la información de nuestras búsquedas a otros sitios.
- No almacenan ningún tipo de información personal.
- Maneja encriptación por HTTPS.
- No utiliza cookies por defecto.
- Puedes ampliar el rango de búsqueda utilizando otros buscadores como Google, pero con la ventaja de que no serás rastread@ por ellos En este enlace encontraras una guía muy completa:https://www.emezeta.com/articulos/duckduckgo-guia-buscador-alternativo.

ADNAUSEAM

PLUGIN



Es una extensión de navegador gratuita diseñada para ocultar los datos de navegación y proteger a lxs usuarixs del seguimiento mediante redes de publicidad. Al mismo tiempo, AdNauseam sirve como un medio de amplificar el descontento de lxs usuarixs con las redes publicitarias que desprecian la privacidad y facilitan agendas de vigilancia masiva.

- Automatiza los clicks silenciosamente en todas las pestañas de anuncios.
- Convierte en inútil la vigilancia y la focalización y el rastreo a través de la publicidad dado que los datos recogidos son demasiado variados.



STARTPAGE

Es un buscador desarrollado por Ixquick pero con una URL más fácil de recordar y deletrear. Obtiene sus resultados del motor de búsqueda de Google pero sin guardar direcciones IP de usuario o dar cualquier otra información a Google.

Características

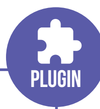
- No registra la IP ni otra información personal de sus usuarixs.
- No comparte o colecta tus datos personales.
- No utiliza identificación de cookies
- Encriptación por HTTPS.
- Ofrece un proxy gratuito que permite una navegación anónima.

HTTPS EVERYWHERE

Es una extensión (plug in) para el navegador que garantiza que la comunicación con muchos sitios web principales esté encriptada.

- Activa la inscripción HTTPS automáticamente a todas las páginas que soporten el HTTPS
- Servicio gratuito
- Fácil de instalar y configurar
- Se pueda instalar en Firefox, Chrome y Opera





NONSCRIPT

Esta herramienta fue desarrollada para bloquear cualquier código malicioso, que podría estar incrustado en sitios web una vez que accedes a alguna de estas páginas.

- Se puede instalar para Firefox.
- Bloquea la ejecución de Javascript, Java, Flash, Silverlight, y otros plugins y contenidos de scripts.
- Servicio gratuito.



IXQUICK

Se trata de un metabuscador en funcionamiento desde 2004. Da relevancia a los diez primeros resultados de distintos motores de búsqueda. Los resultados destacados son aquellos que han sido devueltos por la mayoría de los motores de búsqueda.

Características

- No registra la IP ni otra información personal de sus usuarixs.
- Tampoco comparte información de sus usuarixs con otros motores de búsqueda o con sus patrocinadores.
- No utiliza identificación de cookies
- Encriptación por HTTPS.
- Ofrece un proxy gratuito que permite una navegación anónima.



El pasado 28 de junio, día internacional del Orgullo LGBTI+ y fecha en la cual se conmemoran los disturbios de Stonewall (Nueva York, EEUU) de 1969, que marcaron el inicio del movimiento, vi una pancarta que ponía "Cuidado Gaychirulo" en el Orgullo Crítico de Madrid. Me fanscinó. Por cuestiones cotidianas, literalmente, me fanscinó.

Por entonces pedí tanto a mis compañeras del Colectivo ZAS, como posteriomente al Akelarre, que incluyéramos el concepto en el piopá especial ZASchirulos y ello suscito un interesante debate, que se centró en dos cuestiones.

¿Qué es gaychirulo? Un concepto que nace como una crítica queer y feminista a un tipo de hombre gay alienado con el sistema patriarcal, los roles de masculinidad tradicionales y la normatividad.

¿Dicho perfil existe como machitroll en las redes? Sí, sin lugar a dudas. Sin embargo, al plantearnos esta pregunta y respuesta, la primera conclusión que salió es que no es un tipo de troll machirulo comparable con los demás y que los machitrolls gaychirulos, por lo que implica ser un hombre gay en nuestra sociedad, merecen cierta empatía que el resto de chirulos y chiquitrolls no; la segunda conclusión es que es un tema que requiere reflexión y cuidado, es decir, profundizar en él a futuro, y la tercera que es un tipo de machitroll que aparece en las redes sobre todo cuando se trata de abordar el tema de la "gestación subrogada" (vientres de alquiler en términos más femiN), pero también para explicar-nos cosas a las mujeres como cualquier otro machitroll, y es que el *mansplainning* y el sexismo no entienden de orientación ni de prácticas sexuales.

Texto de @*OfeliaEOL* // Ilutración de *Dawit_Kazuo*

GENERADORES DE EMAILS TEMPORALES

Los generadores de emails temporales crean cuentas de email de una duración limitada y sin necesidad de registrarse. En cualquier caso los emails que recibas acaban siendo eliminados, de modo que tu rastro desaparecerá.

Los emails temporales se utilizan para evitar usar una dirección de correo electrónico personal en casos en los que no lo consideremos necesario, como darse de alta en un foro, registrare en una web para consultar información, acceder a una descarga, crearse un perfil anónimo en una red social... Es un modo para no comprometer nuestra privacidad y seguridad digital, y evitar crear cuentas de emails "falsas" para estos casos.

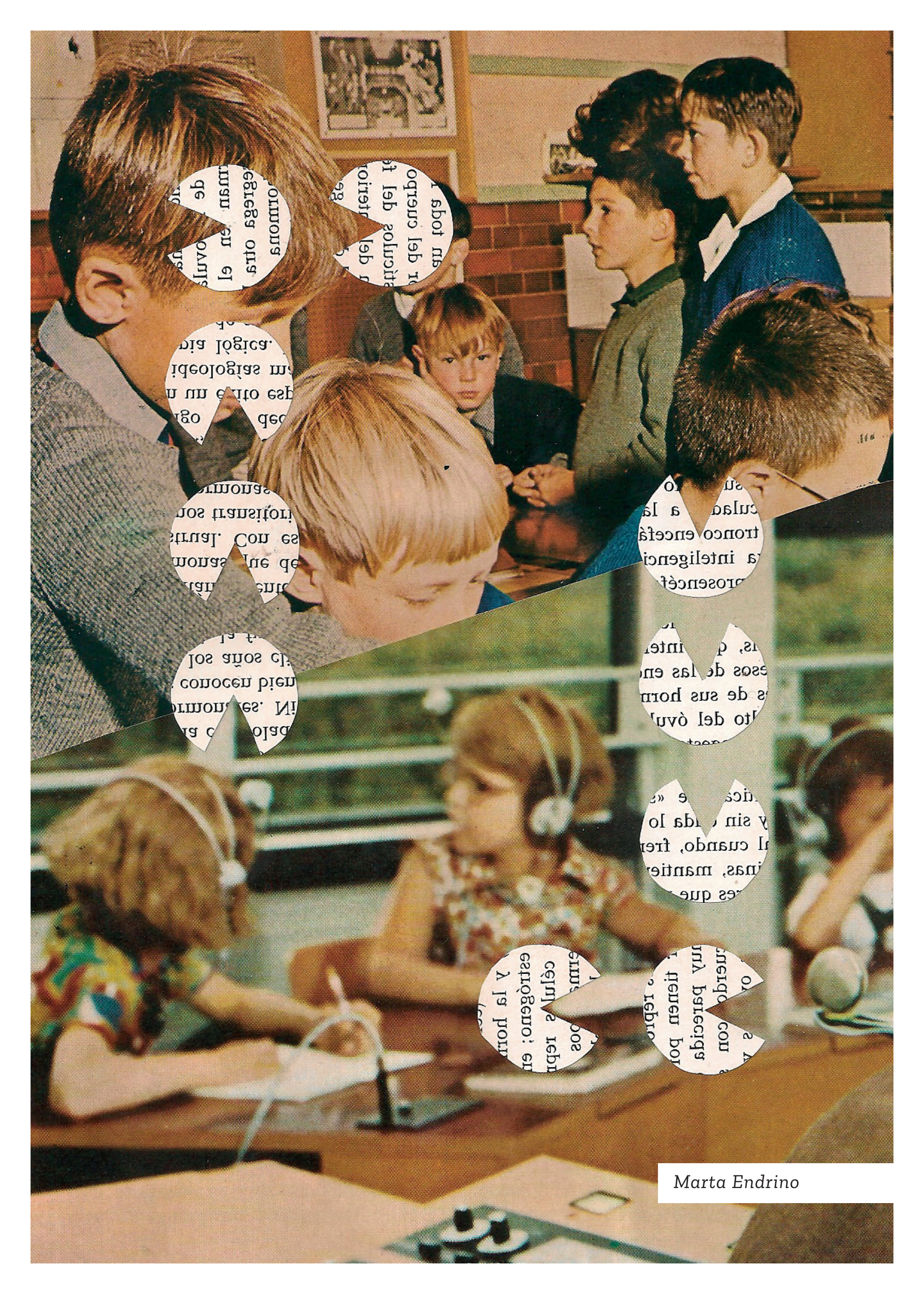
Por regla general estos servicios sirven para recibir emails pero no para mandarlos. En aquellos casos donde se puedan mandar emails, tenemos que tener en cuenta que otras personas podrían acceder a esta información durante el tiempo que da cada servicio hasta la eliminación de los correos recibidos y enviados. Algunos ejemplos son:

Guerrilla Email - https://www.guerrillamail.com
servicio que también permite también enviar mensajes. Aunque los mensajes que recibas en ella desaparecen después de una hora, los hayas leído o no, las direcciones que crees son de duración ilimitada. La dirección de email se puede personalizar eligiendo tanto el nombre como el dominio (éste último, a partir de una selección de varios dominios).

ThrowAwayMail - http://throwawaymail.com
es el ejemplo más sencillo. Al abrir la página se genera automáticamente un correo electrónico que dura 50 minutos. Tanto los emails como la dirección se perderán tras estos 50 minutos o al cerrar el navegador.

10 minutes mail - https://10minutemail.com
parecido al anterior, pero dura solo 10 minutos. Puede parecer poco, pero suele ser suficiente para recibir el mensaje para darte de alta en un servicio, asegurando que tu rastro se elimine pronto. No permite ni personalizar la dirección ni otras opciones.

// César DM



Marta Endrino

¿Qué he hecho yo para merecer un bot?

POR VIRGINIA DÍEZ

Ay machitroll, ¿qué no has hecho?

Tal vez alguno de los comportamientos cibernéticos citados en la lista de abajo te den pistas de lo que estás haciendo mal. Hay algo que te está llevando por la senda de la reencarnación hacia un señor paternalista, prepotente y sexista como alguno de los académicos de la RAE en su faceta virtual; en un niñato agresor como las decenas de YouTubers que hacen alarde de sus truquitos, violencias y conquistas creyéndose impunes; o, lo que es peor, en otro miembro de la manada más resentida de forocoches. Vamos, que si te sientes identificado, lo más probable es que ya tengas como mínimo el cinturón amarillo del troll machista de manual. Véanse los siguientes ejemplos:

- Te marcas un *#notallmen* en cuanto alguien señala un comportamiento machista, incluso aunque la cosa no vaya contigo y sin que te hayan dado vela en ningún entierro.
- Tú, hombre todopoderoso de Internet, te ves en obligación de explicar a las mujeres cómo son las cosas; porque nosotras no podemos discernir sin tu ayuda o tener opiniones que difieran de las tuyas.
- No tienes reparo en hacer explotar tu genio creativo diseñando y publicando memes sexistas y ofensivos.
- Cosificas a las mujeres. Bien con tus comentarios en redes sociales o foros; bien en esos grupos de machos que se reúnen en WhatsApp y te proporcionan tanta felicidad.
- Espera, que tú no haces ese tipo de comentarios. Lo que sí haces es pasar por alto los de tus coleguitas. Eso también cuenta, machitroll.
- Espías las cuentas y sigues los movimientos de las mujeres que te atraen en redes, para "encontrártelas por casualidad" en el mundo *offline*.

- No respetas la privacidad de tus compañeras, a quienes revisas el móvil a escondidas. Hasta te las apañas para entrar en sus cuentas con el objetivo de saber con quién hablan, cuándo lo hacen y sobre qué.

- En ocasiones, incluso has llegado a usurpar su identidad.

- Sigues sin respetar la privacidad de tus compañeras y compartes (con tu grupo de amigos, claro) las fotografías que te envían en un contexto de confianza y sin siquiera plantearte aquello del consentimiento.

- Si las cosas se complican, amenazas y llegas a hacer esas fotografías públicas, posteándolas en tus redes.

¿Qué te parece? ¿*Not enough*? Hay muchas más. Y peores.

Ahí las tienes por si te apetece revistar en alguna medida tus comportamientos machistas. Ser consciente de que tus acciones oprimen a más del 50% de la población mundial ya es un paso. No nos vamos a engañar. Y se agradece que aquellos que ostentáis privilegios os deis cuenta de que los tenéis y empecéis a ceder un poco de vuestro dominio para el respeto y la diversidad. Como dijo hace poco la Federici, ya es hora de que los hombres empiecen a activar sus propios movimientos antipatriarcales.

La lucha contra las violencias machistas tiene muchos frentes y todas las manos, hachas y espadas son pocas para esta batalla.

Mientras tanto y desde el ciberfeminismo, se está intentando hacer de Internet un lugar seguro para todxs. El movimiento por los derechos digitales ya promueve una red libre a la que todas las personas tengamos acceso, formada por infraestructuras distribuidas, con criterios de gobernanza social abiertos y basada en la comunidad. De lo que carece en muchos casos es de un imprescindible enfoque feminista sin el cual los objetivos que persigue son imposibles de alcanzar.

Citando a Paola Ricuarte, directora del laboratorio ciudadano OpenLabs de Monterrey, "pensar Internet como un bien común significa que es producto de una comunidad que genera valor gracias a sus interacciones, a su capacidad de creación colectiva y a los lazos afectivos que teje: algo que construimos entre todas y de lo que nadie puede apropiarse. "

Si lo que construye Internet (además de su infraestructura) son sus habitantes, entender el ciberespacio como un espacio público requiere redefinirlo como un lugar para ejercer nuestras libertades. Entonces, igual que los movimientos feministas han reivindicado, por ejemplo, que la calle y la noche también son nuestras, desde el ciberfeminismo no queda otra que gritar con mayúsculas:

INTERNET TAMBIÉN ES NUESTRO. Deseamos reapropiarnos de la red porque es un espacio que por derecho nos pertenece, un sitio en el que no se nos debe ni silenciar, ni ningunear, ni mucho menos agredir por el simple hecho de estar.

Lamentablemente todavía nos encontramos lejos de esa anhelada realidad. Como hemos visto arriba, las agresiones a las que se enfrentan en Internet las mujeres y otras identidades de género o sexualidades disidentes son dolorosas y agotadoras.

Y sí, machitroll, hemos de reconocer que da flojera dedicarle horas a hacer, como poco, pedagogía contigo. En el peor de los casos lo que toca ante tus intervenciones es blindar cuentas, denunciar tus ataques o pasar a la acción en un mero ejercicio de autodefensa. Mucha flojera.

Lo bueno de las tecnologías, en especial de las libres, es que se les puede dar la vuelta y servirse de ellas para facilitar y en algunos casos también automatizar las impuestas labores de pedagogía y autodefensa en la red de las que tienen que hacerse cargo las mujeres. Por eso te mereces un bot, machitroll. Porque tenemos cosas más importantes que hacer que dedicarte esfuerzos y energías. Todo esto, con la más clara y efectiva intención de mandarte a chuparnos el código, al más puro estilo VNS Matrix. Qué bonito sería poder trasladar estas maravillas que nos permite *Python* al mundo no virtual.

Me acosas y me llamas feminazi. Te lanzo un conjuro explicativo, generando un discurso automático a partir del texto feminista que yo elija:

(...)

```
>>> book = os.path.join(dirname,
'ManifiestoCyborg.txt')

>>> tweetbot.read(book)

>>> targetstring = 'Feminazi'

>>> keywords = ['feminismo',
'igualdad', 'machitroll']

>>> prefix = Hola,

>>> suffix = '#StopMachitrols'

>>> maxconvdepth = 2

>>> tweetbot.twitter_
autoreply_start(targetstring,
keywords=keywords,
prefix=prefix, suffix=suffix,
maxconvdepth=maxconvdepth)
```

Por cierto, no es exactamente un *bot* con lo que te queremos neutralizar. Nos ponemos el traje de brujas hackeressas para diseñar un hechizo de código y que, cuando lo recibas ante cada una de tus agresiones heteropatriarcales, sea a un ejercito de *botas* feministas a quien te tengas que enfrentar. Nosotras estaremos tomándonos un gintonic u organizando más akelarres. Seguiremos conjurando contra las violencias machistas.

Levantando polvo

POR DAFNE CALVO

Las mujeres con la dignidad rebelde" rugía la proclama que en los años noventa posicionaba a las chiapanecas a favor de las revueltas zapatistas en México. El movimiento fue pionero en el uso de la Red para la difusión de sus mensajes y la creación de una cultura contrahegemónica capaz de enfrentarse a la posición dominante, una apropiación tecnológica que antecede a las protestas antiglobalización de Seattle y los también occidentales Occupy o 15M español.

Tiempo después de que las indígenas reclamaran su derecho al trabajo, a la tierra, a la salud reproductiva y a la educación, en el mismo país el colectivo "Las hijas de la violencia" cantaban "Sexista punk" y disparaban confeti a sus acosadores callejeros. Su vídeo, que alcanzó millones de viralizaciones en la Web, permitió al resto de mujeres del mundo comprender la realidad de quienes se enfrentan a las calles mexicanas.

El asesinato en Ecuador de las turistas Marina Menegazzo y María José Coni desató una reacción feminista y transaccional a través del hashtag #Viajosola, etiqueta desde la que se reprobó el discurso mediático generalista que culpabilizaba a las víctimas por no ir acompañadas de un hombre (de otra forma, aunque ellas hubieran sido 30, habrían vuelto a arriesgarse a una situación de total desamparo y soledad).

. . .

Más allá de la creación de herramientas para la encriptación de los mensajes, de la participación en tecnologías de cadena de bloques o de la perpetración de ataques de denegación de servicio, Internet ha demostrado ser un espacio donde las personas con menores habilidades técnicas han podido colaborar, autorganizarse y difundir acciones y mensajes que apuntan y combaten un mundo que, entre sus múltiples carencias, además resulta patriarcal.

Cuando Lila Downs canta a Zapata, anima a moverse poco a poquito, a caminar despacito y a levantar polvo a través de la unión y el afecto. Y en conjunto y progresivamente, las editoras de Wikimujeres aprenden, enseñan y producen in-

formaciones que cercenan el sesgo de género en la enciclopedia más popular del espacio Web. Otras deciden convertirse en micromecenas del juego Feminismos Reunidos de Sangre Fucsia o financiar la versión en papel de Píkara Magazine a través de *crowdfunding*. Otras prefieren comenzar una clase o terminar una conferencia con el Manifiesto de VNS Matrix.

El feminismo, así, esboza su camino de resistencia digital contra el machismo y sus consecuencias reales tanto en la Red como fuera de ella. Existen multitud de frentes abiertos e infinitas acciones posibles para convertir el ciberespacio en un instrumento de cambio social, feminista y solidario. La rebeldía nos encuentra, siempre y cuando la estemos buscando.



Manifiesto VNS Matrix

#Akelarreciberfeminista ha trabajado de junio a septiembre de 2017 en la elaboración de este kit y en él han participado:

Marta Álvarez
Silvia Bezos
Raquel Burgos
Dafne Calvo
Cristina Chaparro
Perrine Deschellette
Virginia Díez
César DM
Marta Endrino
Silvia F. Antón
Irene Fernández
Ana G.
Camila GS
Dawit_Kazuo
Susana Maceiras
Martu
OfeliaEOL
Julián Pérez
Rocío Pérez
Lyan Quartas
Colectivo ZAS

Por nuestra parte hay gran interés en que el proyecto continúe con más contenidos, así que si tú quieres participar, si tienes algo que decir, contacta con nosotrxs a través de nuesto email akelarreciberfeminista@riseup.net


#AKELARRE
CIBERFEMINISTA